

### **123. Erlaubnis zur Ausübung des Leinenweberhandwerks innert den Kreuzen**

**1665 März 29**

**Regest:** Bürgermeister und Rat von Zürich entscheiden in einem Streit zwischen Hans Felix Kraut, verbeiständet durch seinen Vater Rudolf Kraut, Untervogt Georg Ammann von Fluntern, Untervogt Hans Heinrich Sing von Hottingen, Untervogt Ulrich Gimpert von Unterstrass und Untervogt Hans Kraut von Oberstrass einerseits und den Meistern der Leinenweber, vertreten durch Hans Ulrich Leu und Beat Högger andererseits, ob Kraut das Weberhandwerk an seinem Wohnort in Unterstrass innerhalb der Kreuze ausüben darf. Der Rat will die schriftlichen Aufzeichnungen des Leinenweberhandwerks einsehen, um zu prüfen, ob sich darin eine obrigkeitliche Bestimmung gegen das Ansinnen von Kraut findet. Die Leinenweber können aber keine solchen Aufzeichnungen vorlegen. Auch habe Kraut sein Handwerk regulär von den Meistern des Weberhandwerks erlernt. Diese hätten nicht nur gewusst, wo er wohnt, ihnen habe auch klar sein müssen, dass er nach seiner Ausbildung seinen Lebensunterhalt mit diesem Handwerk verdienen würde. Zudem gäbe es auch in benachbarten Gemeinden verschiedene Weber innerhalb der Kreuze, die ihr Handwerk unbehelligt von den Meistern der Leinenweber ausüben würden. Schliesslich sei es auch sowohl Fremden als auch Einheimischen erlaubt, Leintuch auf dem Wochenmarkt zu verkaufen, was dieses Handwerk von anderen unterscheide. Hans Felix Kraut wird daher von der Mehrheit der Ratsherren die Ausübung des Weberhandwerks an seinem Wohnort erlaubt, unter den Bedingungen, nicht in der Stadt zum Schaden der Meister zu arbeiten und dass, wenn die Wanderjahre für das Handwerk obligatorisch werden würden, auch Kraut diese absolvieren würde. Sollten die Meister der Leinenweber doch noch Beweise dafür finden, dass Kraut die Ausübung des Handwerks innerhalb der Kreuze nicht erlaubt sei, können sie diese der Obrigkeit vorlegen.

**Kommentar:** Beim vorliegenden Stück handelt es sich um einen Auszug aus den Ratsmanualen (StAZH B II 529, S. 44-45). Die Gemeinden der Vier Wachten hatten ein gemeinsames Interesse daran, dass die Zünfte und Handwerke aus der Stadt nicht gegen ihre Gemeindegossen vorgingen. Ein solcher Zusammenschluss der betroffenen Gemeinden findet sich auch 1667 in einem Konflikt um die Ausführung von Bauarbeiten in Hottingen durch einen nichtzünftigen Tischmacher (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 124; vgl. auch SSRQ ZH NF II/11, Nr. 162). 1667 stützten die Ratsabgeordneten allerdings die Busse wegen der Arbeit des Tischmachers. Das Leinenweberhandwerk wurde lockerer gehandhabt. Sulzer schliesst aus der Verkaufserlaubnis für die Leinenweber, dass Leinwand eher als landwirtschaftliches statt als gewerbliches Produkt angesehen wurde, während Meier vermutet, dass die ländlichen Weber eher für den Export produzierten, nicht für den städtischen Verbrauch (Sulzer 1944, S. 107; Meier 1986, S. 77).

Urtheil zwüschen Hanß Felix Kraut, dem wäber an der Undern Straß, und den meister wäberen in der statt, betreffent daß wäberhandtwerch innert den creützen zu treiben, vom dato 29. mertzen anno 1665 / [S. 2] / [S. 3]

Zwüschen Hanß Felix Krauten, dem wäber an der Uderen Straß, verbyständet von seinem vatter Rudolff Krauten, item undervogt Amman von Fluntern, undervogt Singen von Hottingen, undervogt Gimperts an der Uderen<sup>a</sup> und undervogt Krauten an der Oberen Straß, zesamt underschidenlichen vorgesetzten von den bedüen orthen, innammen der Vier Wachten und insonderheit ihrer gmeindtsгноßen der wäberen, so daß wäberhandtwerch schon<sup>b</sup> lange zeit inert den creützen in ihren gmeinden ungehinderet getriben, an einem; dann heren landtvogt Hanß Ulrich Louwen, h Beat Högger und einem nammhafften

ußschuß der<sup>c</sup> lynwäberen und verburgerten alhie an dem anderen theil, anbe-  
treffendt, ob der bemelt Hanß Felix Kraut, der wäber, an dem orth, alwo er an  
der Uderen Straß und zwaren innert den creützen geseßen, sein erlerntes wä-  
berhandtwerch treiben mögen solle oder nit, welches aber die meister wäber  
5 alhie ernstlich widersprochen und sich deßen gar angelegenlich beschwert.

Da hatten nun mein g h bevorderst gern gesehen, daß sy, die meister wäber  
alhie, ihre schriftlichen gwahrsamminen, rechtsamminen und freyheiten ihres  
handtwerchs, wie es hiebevordie meinung / [S. 4] gwesen, herfür gezeigt hetten,  
umbe zesehen, ob einiche oberkeitliche befügsamme und befreyung wider deß  
10 Krauten begeren sich dorinnen befinden thüye oder nit, und sich hernach umb  
sovil beßer wüßen zu verhalten.

In ermanglung aber deßen, und daß sy, die meister wäber alhie, den gehörd-  
ten Krauten daß wäberhandtwerch selbsten gelehrt, denselbigen nach handtwerchs  
brauch und ordnung ordenlich uff und abgedinget, auch entlichen einen formkli-  
15 chen lehrbrieff gegeben unnd daby auch wolgewüßt, alwo er geseßen unnd das  
er, der Kraut, daß wäberhandtwerch, so er erlernt, seinerzeit ouch tryben und  
suchen werde, sich darmit zu erhalten; demnach, daß nach in anderen benach-  
barten gmeinden unterschidenliche meister wäber, und zwaren auch innert den  
creützen, sich befinden, die ihre handtwerch bereits lange jahr ungehinderet der  
20 alhiesigen meister wäberen getriben und es weiters zethûn gesinnet; drittens  
auch, das frömbden und heimschen erlaubt ist, lynin thûch uff den freyen of-  
fentlichen wochenmarkt zubringen und männiglichem / [S. 5] ungeschochen  
zeverkauffen, daß aber by anderen handtwerchen zuthun nit erlaubt und hiemit  
deß wäberhandtwerchs halber etwas unterscheid ist:

25 So habend wolernant mein g h in betrachtung deßen unnd anderer bedenken  
nach mehr mit recht erkennt, daß er, der Felix Kraut, mehr angeregt sein erlern-  
tes wäberhandtwerch an dem orth, da er dißmahl, und zwar innert den creützen,  
geseßen, ungehindert solle mögen tryben, jedoch ouch mit dem heiteren an-  
hang, bevorderst, wann es under den meister wäberen alhie<sup>d</sup> ein durchgehndts  
30 ist, daß ein jeder zu vor auch die gewohnte jahr uff dem handtwerch wandern  
muß, ehe er möge meister werden, daß es der besagte Felix Kraut ouch thun  
solle; demnach, daß er, Kraut, nützit in die statt werkhen thüye zu schaden der  
meister wäberen alhie, widrigenfahls sollend dieselbigen ihne, den Krauten, ab-  
bußen und straffen mögen nach ihrs befügsamme und freyheiten unnd danen-  
35 thin, wann sy, die meister wäber alhie, annoch einiche oberkeitliche freyheiten  
und befügsamminen hetten, daß er, der Kraut, sein handtwerch an diserm orth  
innert den / [S. 6] creützen nit tryben möge nach dörfte, sol ihnen die weitere  
verhör auch vorbehalten und der costen von oberkeits wegen uffgehebt sein.

Actum mittuchs, den 29<sup>ten</sup> mertzen anno 1665, presentibus her burgermeister  
40 Rahn und beid rath.

**Zeitgenössische Abschrift,:** StArZH VI.OS.A.3.:20; Heft (4 Blätter); Papier, 17.0 × 21.0 cm.

**Eintrag:** StAZH B II 529, S. 44-45; Papier, 10.0 × 32.5 cm.

**Regest:** QZZG, Bd. 2, Nr. 975.

- a Textvariante in StAZH B II 529, S. 44-45: Straaß.
- b Textvariante in StAZH B II 529, S. 44-45: bereit.
- c Textvariante in StAZH B II 529, S. 44-45: meister.
- d Textvariante in StAZH B II 529, S. 44-45: eß.

5