

#### **409. Effet de la faillite d'un homme sur les biens de sa femme 1733 octobre 12. Neuchâtel**

*Les biens de la femme peuvent-ils être saisis en cas de faillite de son mari et si oui, à quelles conditions.*

*Un autre point de coutume sur la même affaire est demandé le 15 octobre 1733 SDS NE 3 410 par Jean Rodolphe Liectane, probablement le créancier du mari de Jaqueline Depierre.*

5

Sur la très humble requête présentée par Jaqueline Depierre, femme du sieur Siliman, bourgeois de cette ville, aux fins d'obtenir de messieurs le maître bourgeois en chef et Conseil Étroit, leur déclaration de la coutume de Neufchatel sur les cas suivants.

1<sup>o</sup>. Si lorsqu'un mary faisant discution, les biens de sa femme (mariée suivant la coutume de ce pays) peuvent être mis en biens gisants [!] et être saisis pour debtes contractées par ledit mary, soit seul, ou en société avec quelqu'un, soit pour cautionnements faits avant ou pendant la conjonction de mariage ?

10

2<sup>o</sup>. Si plutôt il ne se doit pas faire un relief ou discernement exacts des biens de la femme du discutant, auxquels biens on ne peut toucher pour les susdittes debtes, ou cautionnements contractés avant ou pendant la susdite conjonction de mariage.

15

3<sup>o</sup>. Et enfin, si le droit de rétorsion ou représaille n'est pas receu dans ce pays, en telle sorte qu'un créancier étranger, n'a sur les biens d'un débiteur discutant pour se procurer payement, d'autre droit que le créancier de ce pays n'aurait dans le pays du débiteur étrangers, à tous égards.

20

Messieurs, le maître bourgeois en chef et du Conseil Étroit, après avoir consulté et délibéré entr'eux donnent par déclaration que de tous tems la coutume de Neufchatel est : <sup>a-</sup>Sur le<sup>a</sup> / [fol. 50v]

Sur le premier, lorsqu'un mary fait discution, les biens de sa femme doivent être mis en biens gisants et être discutés pour acquitter les debtes, faites constant le mariage tant seulement, mais non pas celles contractées avant le mariage, non plus que les cautionnements par luy faits en derrière de sa femme, et dans lesquels elle ne seroit pas entrée ; toutefois après que les biens dudit mary serons totalement épuisés et qu'ils n'aurons put suffir pour acquitter lesdites dettes.

25

30

Sur le second, la femme a droit de faire relief de tous ses biens, pour n'être mis en bien gisant, et encore moins discutés, qu'après que ceux du mary n'aurons put suffir à l'acquet de ses dettes.

Sur le 3<sup>me</sup> ont continuera à colloquer dans les décrets et discussions, les créanciers qui ne seront pas sujets ou régnicoles de l'État suivant le rang et datte de leur créance comme du passé, pourveu qu'ils fassent duement conster que l'on en use de même chez eux envers les sujets de cet État ; mais, ne pouvant le faire,

35

ils seront colloqués après les créanciers de l'État, et après ceux qui devront être traités comme les sujets de ce pays.

Laquelle déclaration a été ainsy faite et ordonné à moy secrétaire de Ville de la rédiger par écrit en cette forme sous le sceau de la justice et mayerie dudit  
5 Neufchatel le douzième d'octobre mille sept cent et trente trois [12.10.1733].

Signé a l'original.

[Signature :] Louis de Montmollin [Seing notarial]

**Original:** AVN B 101.14.002, fol. 50r-50v; Papier, 22 × 34.5 cm.

<sup>a</sup> Ajout au-dessous de la ligne, réclame.